

# Memorie van Antwoord

**Jaarstukken 2022 / Kaderbrief 2024**



*Gemeente Maastricht*

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de Memorie van Antwoord bij de Jaarstukken 2022 en de Kaderbrief 2024. Deze Memorie van Antwoord wordt geacht deel uit te maken van de besluitvorming omtrent de Jaarstukken 2022 en de Kaderbrief 2024.

Deze Memorie van Antwoord omvat de beantwoording van de openstaande vragen uit de domeinvergaderingen van 4 en 5 juli jongstleden.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

G.J.C. Kusters

W.A.G. Hillenaar

<b>Vraagnr:</b>	Fysiek - 1
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	97
<b>Fractie:</b>	PvdA
<b>Vraag:</b>	Verzocht wordt om (in afwachting van de resultaten van de landelijke afvalbenchmark) nader inzicht te geven in de Maastrichtse afvalprestaties in 2022 (aantal kg restafval, andere relevante indicatoren).
<b>Antwoord:</b>	De precieze rapportcijfers van gemeente Maastricht in het kader van de landelijk Benchmark Huishoudelijk Afval 2022 (VANG-doelstelling; per kg per inwoner per jaar) zijn op dit moment helaas nog niet beschikbaar. Dit wordt thans door Benchmark Huishoudelijk Afval geïnventariseerd in opdracht van NVRD en Rijkswaterstaat, waarbij gemeenten en verwerkers informatie moeten aanleveren. Deze worden pas na de zomer verwacht. Wel zijn de ingezamelde kilogrammen van de diverse belangrijkste afvalstromen gedurende het kalenderjaar 2022 in Maastricht bekend. Deze treft u in de bijlage aan. Om goed beeld te kunnen geven, hebben we voorts de voorgaande kalenderjaren betrokken. In kalenderjaar 2022 is in gemeente Maastricht beduidend minder huishoudelijk afval ingezameld. Dezelfde ontwikkeling van minder ingezameld huishoudelijk afval wordt ook landelijk ervaren. Zie daarover onderstaande recente publicatie van het CBS: <a href="https://www.cbs.nl/nl-nl/publicaties/publicatie/2022/10/huishoudelijk-afval-per-inwoner-op-laagste-niveau-in-bijna-30-jaar">Huishoudelijk afval per inwoner op laagste niveau in bijna 30 jaar (cbs.nl)</a>

<b>Vraagnr:</b>	Fysiek - 2
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	98
<b>Fractie:</b>	LPM
<b>Vraag:</b>	Wat zijn de 'gewenningskosten' die Maastricht vanwege de ingroei in GR Geul en Maas niet in rekening heeft gebracht bij Meerssen en Valkenburg?
<b>Antwoord:</b>	Voor de beantwoording kan verwezen worden naar de eerdere beantwoording van schriftelijke vragen van LPM (d.d. 12 oktober 2022): <a href="https://parlaeus.nl/vragen/2022/10/12/PRODUCTGROEP">PRODUCTGROEP (parlaeus.nl)</a>

<b>Vraagnr:</b>	Fysiek - 3
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	100
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Hebben de gebouwen van het MECC een energielabel? Zo ja, welk label is dat?
<b>Antwoord:</b>	De kantoren van het MECC aan het Duboisdomein hebben energielabel A. De hallen van het MECC hebben geen energielabel.

<b>Vraagnr:</b>	Fysiek - 4
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	101
<b>Fractie:</b>	D66
<b>Vraag:</b>	<p><i>5. Plan van aanpak bewustwording luchtkwaliteit</i>  <i>Het plan van aanpak voeren wij verder uit via fijnstofmetingen door particulieren en educatie op scholen door het CNME.</i></p> <p>Wat betekent dit in de praktijk en over welk tijdspad hebben we het dan?</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Wat dit in de praktijk betekend en het tijdspad staat per project beschreven in het "geactualiseerde spoorboekje luchtkwaliteit en bereikbaarheid" onder spoor 72, 73 en 77. Daarnaast lopen er vanuit het plan van aanpak bewustwording luchtkwaliteit nog een aantal projecten. Deze zijn ook genoemd in het spoorboekje, in spoor 75, 76, 78 en 79. Via de volgende link treft u het geactualiseerde spoorboekje aan zoals dat op 24 mei 2023 aan uw raad is gestuurd:</p> <p><a href="http://parlaeus.nl">Gemeente Maastricht (parlaeus.nl)</a></p>

<b>Vraagnr:</b>	Sociaal - 1
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	46
<b>Fractie:</b>	50PLUS
<b>Vraag:</b>	<p>Op taakveld 4.3 is een voordeel op de apparaatskosten vermeld dat veroorzaakt wordt doordat het niet mogelijk is geweest om de beschikbare formatie volledig in te vullen. Gevraagd is om aan te geven hoe de afwijking zich verhoudt tot de totaal geraamde apparaatskosten om zo een beeld te krijgen over de omvang van de afwijking. Verder wordt gevraagd of en zo ja, in welke mate het niet invullen van vacatureruimte van invloed is geweest op de uitvoering van de werkzaamheden.</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>In de jaarstukken 2022 geven we een toelichting op de afwijkingen in de realisatie ten opzichte van de begroting. Daarbij specificeren wij de afwijkingen van de geraamde baten en lasten die groter zijn dan € 100.000 naar oorzaak. Dit conform de bepalingen die zijn vastgelegd in de financiële verordening. We lichten dus de afwijkingen ten opzichte van de totale door de raad voor het betreffende taakveld vastgestelde begrote baten en lasten toe.</p> <p>Evenals bij andere afwijkingen vermelden wij bij afwijkingen op apparaatskosten niet de geraamde lasten omdat deze niet op dat niveau zijn en worden vastgesteld door de raad. Op taakveld 4.3 bedroegen de geraamde apparaatskosten overigens € 1,762 mln. De afwijking van € 0,122 mln. bedraagt dus 6,9%.</p> <p>Indien het niet invullen van beschikbare vacatureruimte zou hebben geleid tot het niet of anders uitvoeren van de voorgenomen activiteiten zou dat zijn gemeld in de jaarstukken bij zowel de inhoudelijke verantwoording per taakveld (onder de kopjes 'Wat doen we daarvoor?' en 'Wat waren de aandachtspunten in 2022?') als de financiële verantwoording. Bij het specifiek benoemde taakveld 4.3 is dat niet aan de orde en zijn de voorgenomen werkzaamheden ook uitgevoerd. Ook bij de andere taakvelden heeft het niet volledig invullen van de vacatureruimte niet geleid tot grote afwijkingen in de afgesproken werkzaamheden. Op de vraag 'hoe kan dat</p>

	dan?’ kunnen we antwoorden dat het niet invullen van vacatureruimte geen directe impact heeft op de dienstverlening. Taken zijn waar nodig door herschikking van taken en/of inhuur tijdelijk opgevangen. Veelal betekent dit dat collega’s de taken in dergelijke situaties tijdelijk overnemen en dus een stapje extra zetten. De werkdruk voor die collega’s neemt daardoor tijdelijk toe. De noodzaak om de beschikbare vacatureruimte in te vullen blijft dus wel bestaan, maar met dank aan de inzet van de beschikbare medewerkers heeft het nog niet invullen van de vacatureruimte niet direct gevolgen voor de uitvoering van onze taken. Het mag duidelijk zijn dat dit geen structurele oplossing is.
--	---

<b>Vraagnr:</b>	Sociaal - 3
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	6
<b>Fractie:</b>	50PLUS
<b>Vraag:</b>	Vraag heeft betrekking op de gevolgen van de onderuitputting op de kapitaallasten. In de jaarstukken 2022 zijn deze verwerkt in het resultaat. Het betreft echter uitgestelde kapitaallasten. Moeten die dan niet worden gereserveerd voor de toekomst?
<b>Antwoord:</b>	Het niet of niet volledig uitvoeren van investeringen leidt tot lagere kapitaallasten. Op het moment dat de betreffende investeringen vervolgens wel (volledig) worden uitgevoerd, gaat dit gepaard met kapitaallasten. Omdat we investeringen activeren en vervolgens afschrijven over meerdere jaren is in de begroting gedurende de volledige looptijd van investeringen rekening gehouden met kapitaallasten. Het later uitvoeren van investeringen leidt tot een verschuiving in de tijd van de bijbehorende kapitaallasten. Bij het opstellen van de begroting wordt jaarlijks uitgegaan van de gerealiseerde investeringen in voorgaande jaren en de actuele investeringsplanning voor de komende jaren. De kapitaallasten in de begroting worden hier vervolgens op afgestemd. Deze methodiek maakt het reserveren van de onderuitputting kapitaallasten niet nodig omdat in de begroting en meerjarenraming rekening is gehouden met de kapitaallasten op basis van de actuele investeringsplanning.

<b>Vraagnr:</b>	Sociaal - 4
<b>Betreft:</b>	Kaderbrief 2024
<b>Pagina:</b>	11
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	In relatie tot de overschotten bij het Sociaal Domein wordt verzocht om nadere informatie t.a.v. de evaluatie ‘deelname signaalpunt PostNL’. De pilot ‘deelname signaalpunt PostNL’ betreft het vrijwillig signaleren van eenzaamheid door postbezorgers.
<b>Antwoord:</b>	De gemeente Maastricht heeft van de projectleider PostNL de evaluatie van de pilot ‘deelname signaalpunt PostNL ontvangen.’ Deze evaluatie zal worden gedeeld met de raad. Voor de uitvoering van een lokaal plan van aanpak eenzaamheid 2023-2025 worden de GALA-middelen ingezet.

<b>Vraagnr:</b>	Sociaal - 5																																																						
<b>Betreft:</b>	Kaderbrief 2024																																																						
<b>Pagina:</b>	12																																																						
<b>Fractie:</b>	SP																																																						
<b>Vraag:</b>	Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot het gebruik van het PGB en ten aanzien van de wachtlijsten?																																																						
<b>Antwoord:</b>	<p>Voor de beantwoording wordt verwezen naar onderstaande tabel:</p> <p><b>Aantal cliënten met actieve indicatie Hulp bij het Huishouden</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Peildatum</th> <th>Totaal</th> <th>Zorg in Natura (ZIN)</th> <th>ALFAHULP (geen nieuwe instroom mogelijk)</th> <th>PGB</th> <th>WachtlIJst ZIN totaal</th> <th>Aantal urgent op wachtlijst ZIN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 februari 2022 (start registratie wachtlijst)</td> <td>4.588</td> <td>4.085</td> <td>204</td> <td>299</td> <td>170</td> <td>Niet geregistreerd</td> </tr> <tr> <td>1 juli 2022</td> <td>4.485</td> <td>3.986</td> <td>176</td> <td>323</td> <td>376</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>1 oktober 2022</td> <td>4.439</td> <td>3.939</td> <td>164</td> <td>336</td> <td>465</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>1 januari 2023</td> <td>5.141</td> <td>4.641</td> <td>149</td> <td>351</td> <td>556</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>1 april 2023</td> <td>4.968</td> <td>4.469</td> <td>139</td> <td>360</td> <td>508</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>1 juni 2023</td> <td>4.961</td> <td>4.453</td> <td>135</td> <td>373</td> <td>557</td> <td>13</td> </tr> </tbody> </table>						Peildatum	Totaal	Zorg in Natura (ZIN)	ALFAHULP (geen nieuwe instroom mogelijk)	PGB	WachtlIJst ZIN totaal	Aantal urgent op wachtlijst ZIN	1 februari 2022 (start registratie wachtlijst)	4.588	4.085	204	299	170	Niet geregistreerd	1 juli 2022	4.485	3.986	176	323	376	40	1 oktober 2022	4.439	3.939	164	336	465	35	1 januari 2023	5.141	4.641	149	351	556	44	1 april 2023	4.968	4.469	139	360	508	6	1 juni 2023	4.961	4.453	135	373	557	13
Peildatum	Totaal	Zorg in Natura (ZIN)	ALFAHULP (geen nieuwe instroom mogelijk)	PGB	WachtlIJst ZIN totaal	Aantal urgent op wachtlijst ZIN																																																	
1 februari 2022 (start registratie wachtlijst)	4.588	4.085	204	299	170	Niet geregistreerd																																																	
1 juli 2022	4.485	3.986	176	323	376	40																																																	
1 oktober 2022	4.439	3.939	164	336	465	35																																																	
1 januari 2023	5.141	4.641	149	351	556	44																																																	
1 april 2023	4.968	4.469	139	360	508	6																																																	
1 juni 2023	4.961	4.453	135	373	557	13																																																	

<b>Vraagnr:</b>	AZ - 1											
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022											
<b>Pagina:</b>	263											
<b>Fractie:</b>	50PLUS											
<b>Vraag:</b>	<p>Er wordt bij de reserves gesproken over de overloop. Uit dit overzicht blijkt dat er € 11.632 in de pot zat op 1 januari 2022. Er wordt € 8.023 onttrokken aan de overloop.</p> <p>a. Betekent dat de andere gelden doorgaan naar de nieuwe overloop? Het is niet altijd duidelijk wat er naar de overloop wordt toegeschreven.</p> <p>b. Is er een overzicht van de posten die in de toevoeging overloop zit?</p> <p>c. Is bijvoorbeeld de stelpost bij 'Maatwerkdienstverlening 18-' zo'n post?</p>											
<b>Antwoord:</b>	<p>a. Het verloop van de reserve overloop was in 2022 als volgt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"><i>(bedragen x € 1.000)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Stand per 1-1-2022</td> <td>€ 11.632</td> </tr> <tr> <td>Toevoegingen 2022</td> <td>€ 11.489</td> </tr> <tr> <td>Onttrekkingen 2022</td> <td>€ 8.023</td> </tr> <tr> <td>Stand per 31-12-2022</td> <td>€ 15.098</td> </tr> </tbody> </table> <p>b. De middelen die begin 2022 in de reserve waren opgenomen en in 2022 niet zijn besteed gaan, voor zover daar in de komende jaren nog werkzaamheden voor moeten worden verricht en dus nog lasten mee moeten worden gedekt, over naar het volgende jaar. Posten waarbij dit niet meer het geval is, vallen in het lopende begrotingsjaar vrij. Een overzicht van toevoegingen aan de reserve overloop in 2022 is opgenomen op pagina 278 van de jaarstukken 2022 als</p>		<i>(bedragen x € 1.000)</i>		Stand per 1-1-2022	€ 11.632	Toevoegingen 2022	€ 11.489	Onttrekkingen 2022	€ 8.023	Stand per 31-12-2022	€ 15.098
<i>(bedragen x € 1.000)</i>												
Stand per 1-1-2022	€ 11.632											
Toevoegingen 2022	€ 11.489											
Onttrekkingen 2022	€ 8.023											
Stand per 31-12-2022	€ 15.098											

	<p>onderdeel van de toelichting op de mutaties in de reserves in paragraaf 2.3.3 Toelichting overzicht baten en lasten.</p> <p>c. Bij taakveld 6.72 Maatwerkdienstverlening 18- wordt gesproken over een stelpost (in 2022 positief € 1,044 mln.). De voor de uitvoering van deze jeugdzorg beschikbare budgetten worden jaarlijks verdeeld over de verschillende soorten jeugdzorg die binnen dit taakveld worden geleverd. De stelpost betreft het deel van het voor dit taakveld voor jeugd in 2022 beschikbaar budget dat in 2022 niet naar een van de specifieke onderdelen is verdeeld. Omdat het betreffende bedrag wel beschikbaar is gesteld voor dit taakveld is hier een stelpost voor gevormd.</p> <p>Voor de reguliere uitvoering van de gemeentelijke taken (waaronder de jeugdzorg) zijn in de begroting en meerjarenraming jaarlijks budgetten beschikbaar gesteld. Het overhevelen van niet bestede budgetten naar een volgend begrotingsjaar voor de reguliere uitvoering van gemeentelijke taken is derhalve niet nodig. Middelen worden slechts in de reserve overloop gestort indien de betreffende budgetten beschikbaar moeten blijven om noodzakelijke werken/diensten te kunnen uitvoeren in de volgende begrotingsjaren en daar in die volgende jaren geen budget voor beschikbaar is. In die gevallen zou immers de uitvoering van die werken/diensten in de volgende jaren leiden tot overschrijdingen van budgetten. In feite betekent dit dat we in een volgend jaar meer gaan doen dan waarmee in de begroting voor dat jaar rekening was gehouden. Bij de hiervoor beschreven stelpost op taakveld 6.72 is dat niet het geval. Deze, in 2022 niet ingezette middelen, zijn derhalve niet gestort in de reserve overloop.</p>
--	--

<b>Vraagnr:</b>	AZ - 2
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	135
<b>Fractie:</b>	50PLUS
<b>Vraag:</b>	<p>Bij de toelichtingen op de afwijkingen van baten en lasten is niet altijd concreet beschreven waardoor de afwijking is veroorzaakt. Als voorbeeld werd de volgende toelichting op de afwijking bij taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting genoemd: 'De belastbare winst is hoger, vandaar een hogere VPB-last dan begroot. We zijn nog in afwachting van een uitspraak op het beroep inzake belasting op reclame-inkomsten.' Hierbij werd gevraagd waarom we hier meer lasten hebben en waarom niet is aangegeven wat we dan meer hebben gedaan.</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>In de jaarstukken 2022 zijn de afwijkingen tussen de begrote baten en lasten en de realisatie bij elk taakveld zo duidelijk en concreet mogelijk toegelicht zodat de gebruiker van de jaarstukken niet alleen ziet waar de verschillen zicht hebben voorgedaan maar deze ook kan duiden.</p> <p>In het voorbeeld van de hogere lasten vennootschapsbelasting dat werd aangehaald, is geen sprake van meer activiteiten of werkzaamheden als oorzaak van de hogere lasten. De hogere lasten worden veroorzaakt doordat bij de belastingplichtige activiteiten sprake is van een hogere fiscale winst dan geraamd. Er</p>

	<p>zijn dus niet meer activiteiten verricht. Omdat de aangifte vennootschapsbelasting veelal in het jaar t+2 wordt gedaan, kan er tevens nog vennootschapsbelasting uit eerdere fiscale jaren opkomen. Zo is de definitieve aanslag over 2020 in 2022 ontvangen en verwerkt hetgeen in 2022 leidt tot € 96.000 hogere lasten.</p> <p>Zoals in de jaarstukken is aangegeven, loopt er nog een beroep inzake de belasting op reclame-inkomsten. De uitkomst van dit beroep kan de omvang van de belastbare winst en daarmee ook de omvang van de vennootschapsbelasting (ook over de voorgaande jaren) nog beïnvloeden. Zodra duidelijk is welke impact de uitspraak op het lopende beroep heeft op de omvang van de te betalen vennootschapsbelasting zal de raming van de vennootschapsbelasting, indien nodig, daarop worden aangepast.</p>
--	--

<b>Vraagnr:</b>	AZ - 3
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	34 en 112
<b>Fractie:</b>	50PLUS
<b>Vraag:</b>	<p>Op opgemerkt wordt dat de afwijkingen op de baten en lasten bij de grondexploitaties gelijk zijn waardoor er per saldo geen resultaat zichtbaar is. Dit roept de vraag op of dit structureel is en waarom deze afwijkingen dan niet kunnen worden voorkomen door de begroting aan te passen.</p>
<b>Antwoord:</b>	<p>Grondexploitaties zijn langlopende projecten waarvan de boekwaarde in de balans wordt opgenomen (onder de post voorraden). Die boekwaarde wijzigt jaarlijks als gevolg van de baten en lasten die op de betreffende projecten worden gerealiseerd. BBV bepaald dat de betreffende baten en lasten via de exploitatie (dus op de betreffende taakvelden) moeten worden geraamd en verantwoord. Het saldo van de baten en lasten wordt vervolgens per jaareinde verwerkt in de balans. Hierdoor is het resultaat op de grondexploitaties in de exploitatie nihil.</p> <p>In de begroting houden we bij het ramen van de baten en lasten op grondexploitaties rekening met de meest actuele planning voor de grondexploitaties. Op basis van die planning worden de jaarlijkse baten, lasten en de jaarlijkse mutatie op de voorraden bepaald. De realisatie kan afwijken van die planning waardoor in de exploitatie verschillen ontstaan tussen begroting en realisatie. Omdat ook in de realisatie het saldo van baten en lasten wordt verwerkt op de post voorraden, is per saldo geen sprake van een resultaat in de exploitatie.</p> <p>Bij de actualisatie van de grondexploitaties (verwerkt in de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedexploitaties) wordt uiteraard rekening gehouden met verschillen tussen de begrote en de gerealiseerde baten en lasten in voorgaande jaren. Op basis van de geactualiseerde planning wordt de begroting voor het lopende en de toekomstige begrotingsjaren bijgesteld. Deze voorgeschreven wijze van begroten en verantwoorden wordt gedurende de looptijd van een grondexploitatie toegepast waardoor gedurende de looptijd van een grondexploitatie geen sprake is van resultaten.</p> <p>Voor het afsluiten van grondexploitaties worden uitsluitend resultaten in verband met de grondexploitaties gerealiseerd als gevolg van tussentijdse winstnemingen of</p>



	vorming dan wel bijstelling van voorzieningen in verband met verwachte verliezen op grondexploitaties.
--	--

<b>Vraagnr:</b>	Economie – 1
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	17
<b>Fractie:</b>	D66
<b>Vraag:</b>	Wat is de stand van zaken met betrekking tot de vergroening en herinrichting van de Percee?
<b>Antwoord:</b>	<p>Er loopt een constructief overleg met Ondernemend Wyck over de inrichting vergroening van de Ruitery en de Percee (pleintje onder de klok).</p> <p>Dat is financieel en qua tijdsinzet niet geprogrammeerd, maar door een opdracht van de bestuurder naar voren gehaald. Daarbij is een duidelijke taakafbakening met ondernemend Wyck afgesproken. Ondernemend Wyck zorgt voor de draagvlakverwerving van alle stappen bij de bewoners én de ondernemers.</p> <p>Voor de Percee is de vraagstelling om het pleintje te vergroenen. Hiervoor worden de fietsen weggehaald. Dat betekent dat elders in de directe omgeving nieuwe fietsparkeerplekken gerealiseerd moet worden. Die plekken zijn verkend en er zijn drie plekken gevonden, op de Wilhelminasingel en Lage Barakken. Deze locaties worden op dit moment verder technisch uitgewerkt.</p> <p>We willen daar gaan werken met permanente fietsparkeerplekken. Dat betekent dat de trottoirs hier worden aangepast en er tulips geplaatst gaan worden. Op dit moment zijn er 32 tulips op de Percee geplaatst maar het aantal geparkeerde fietsen bedraagt dagelijks meer dan 80. Onderzocht wordt of we de hoeveelheid fietsparkeerplekken aanzienlijk kunnen uitbreiden om aan de vraag te voldoen. Uitvoering is voorzien in Q4-2023/Q1-2024.</p> <p>Ten aanzien van het ontwerp voor de Percee is afgesproken dat de herinrichting vooral uit vergroening bestaat, waarbij beplanting in de volle grond de voorkeur heeft. Ook de bomen op de Percee moeten worden vervangen. De huidige bomen hebben een slechte gezondheid en groeien nauwelijks. Dit wordt vooral veroorzaakt door slechte groeiomstandigheden in de ondergrond. Ze worden vervangen door dezelfde soort bomen als nu ook op de stationsstraat staan, zodat een geheel ontstaat. Om de bomen een gezonde groeiplek te kunnen geven, wordt ook de ondergrond verbeterd. Hiervoor moet de Percee voor een aanzienlijk deel op de schop. Dit is een flinke operatie die in het najaar wordt uitgevoerd, i.v.m. het terrasseizoen en het boomplantseizoen. Het vervangen van de bomen en definitieve groene inrichting van de Percee is voorzien in Q4-2025/Q1-2025. Voor de tussentijd wordt er samen met de ondernemers nagedacht over tijdelijke maatregelen om de Percee te vergroenen.</p> <p>Voor het terras van De Poshoorn is een uitbreidingsverzoek ingediend; dit is in behandeling.</p>

<b>Vraagnr:</b>	Cultuur - 1
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	300
<b>Fractie:</b>	PVM
<b>Vraag:</b>	Bij het overzicht van de subsidies staat bij de Muziekgieterij twee verschillende getallen. Er zit een verschil van ca. € 200.000 tussen het bedrag bij begroot en het bedrag bij beschikt. Wat is daar de reden van?
<b>Antwoord:</b>	<p>Het college heeft de gemeenteraad bij de kaderbrief 2021 ter besluitvorming voorgelegd om de subsidie voor de exploitatie van het poppodium voor 2022 te verhogen. De subsidie voor 2022 stijgt dan van €764.812 naar €966.434. De gemeenteraad heeft bij vergadering van 14 juli 2021 ingestemd met dit voorstel. Het college wil het poppodium in de Timmerfabriek graag voor de hele cultuurplanperiode 2021 tot en met 2024 financieren en heeft daarom bij de begroting 2022 bekeken of er financiële ruimte is om deze claim meerjarig in te vullen. De gemeenteraad heeft tijdens de begrotingsbehandeling op 9 november 2021 ingestemd met het voorstel van het college voor ophoging van de subsidie in 2023 naar €1.135.606 en in 2024 naar €1.321.000. Daarmee komt het subsidiebedrag aan de Muziekgieterij op het niveau zoals geadviseerd in het adviesrapport van LAgrouP. In het LAgrouP-rapport is onderbouwd waarom een hogere exploitatiesubsidie nodig is om een volwaardig poppodium in Maastricht te laten functioneren.</p> <p>In de betreffende tabel in de begroting 2022 hebben we het op dat moment beschikbare/gevoteerde bedrag opgenomen zijnde € 764.812. Immers in de begrotingsbehandeling vragen we om de ophoging van de subsidie. Het reeds opnemen van de gevraagde ophoging in de tabel, zou een voorsortering zijn op het besluit van de Raad. Bij de jaarrekening 2022 staat € 966.434 bij realisatie, omdat dan de Raad al ingestemd heeft met de ophoging en dus besloten heeft.</p>

<b>Vraagnr:</b>	Sport - 1
<b>Betreft:</b>	Jaarstukken 2022
<b>Pagina:</b>	49
<b>Fractie:</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Is het college bereid om in 2024 een eerste pilot te doen met een vervanger van het rubbergranulaat op kunstgrasvelden?
<b>Antwoord:</b>	In 2024 staan er geen vervangingen van kunstgrasvelden in de meerjaren onderhoudsplanning opgenomen. Dit neemt niet weg dat wij wel al bezig zijn te onderzoeken welke nieuwe, milieu- en gezondheidsvriendelijke oplossingen er zijn en nog komen als vervanging van het rubbergranulaat. Zodat wij, indien er velden vervangen moeten worden, de juiste keuze hiervoor kunnen maken. Hierbij blijven we wel, zoals reeds opgenomen in de RIB van 20 maart 2023, ons houden aan het advies van het RIVM. Bij de eerstvolgende vervanging of nieuwe aanleg van een kunstgrasveld, naar verwachting in 2025, informeren we de raad met een RIB hierover.

**BIJLAGE (behorende bij vraag Fysiek – 1)**

In Kilogrammen	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Milieuperrons Maastricht</b>					
Afkeur	12.720	3.920	7.860	7.460	2.960
Afkeur KDB/PMD					410.380
Glas Bont	1.586.980	1.580.360	1.713.120	1.640.560	1.533.200
Glas Wit	1.780.980	1.794.540	1.978.220	1.890.840	1.778.100
Huishoudelijk restafval, fijn (wasronde)	107.600	50.640	117.830	90.620	81.960
KDB/PMD	3.197.608	3.379.780	3.716.940	3.702.880	3.632.060
Luiers&Inco				42.140	352.040
Oud Papier en Karton	3.832.340	3.629.380	3.814.980	2.362.580	1.928.460
<b>Illegale Stortingen openbare ruimte Maastricht</b>	246.645	302.498	364.843	281.340	261.738
<b>Bijzettingen bij milieuperrons Maastricht</b>	721.580	763.780	777.960	792.760	899.300
<b>Openbare prullenbakken Maastricht</b>					
Reinigingsdienstenaafval	786.020	788.720	711.460	741.060	778.560
<b>Inzameling huis-aan-huis Maastricht</b>					
Inzameling GHA h-a-h Maastricht (op afroep)		47.400	70.040	62.900	67.900
Inzameling OPK Verenigingen Maastricht	1.976.350	1.943.850	1.641.900	2.366.480	2.177.180
Inzameling GFT Maastricht goedgekeurd	9.814.580	10.015.580	11.882.660	12.227.960	10.626.260
Inzameling GFT Maastricht afkeur				48.940	57.860
Inzameling Ondergronds Restafval Maastricht	191.800	188.840	196.680	197.000	209.380
Inzameling Restafval Maastricht	10.825.680	10.276.820	10.338.700	10.254.380	8.275.980
<b>Milieuparken GR Geul en Maas</b>					
Huishoudelijk afval, grof	2.561.940	2.910.550	3.442.960	3.182.980	2.651.560
Huishoudelijk restafval, fijn	1.024.740	1.250.720	1.569.200	1.674.180	1.713.300
KDB/PMD	195.400	192.680	240.940	278.820	287.980
Oud Papier en Karton	775.780	817.980	1.082.920	1.050.020	959.620
Tapijtafval		41.080	165.020	146.440	110.000
<b>TOTAAL Recyclebare stromen</b>					
	23.160.018	23.354.150	26.071.680	25.562.280	23.274.900
<b>TOTAAL Restafval</b>					
	16.478.725	16.624.968	17.762.553	17.480.060	15.520.878
	39.638.743	39.979.118	43.834.233	43.042.340	38.795.778